



a(mo)ttitude



## Réunion publique de restitution du diagnostic

### Jeudi 20 février 2025

### Compte-rendu

#### Introduction

Nicolas Hyvernât, maire introduit la rencontre en expliquant que la commune a souhaité cette étude pluridisciplinaire (urbanisme, environnement, paysage, architecture) afin de réfléchir globalement au centre village de Chuzelles et à ses évolutions souhaitables dans le futur. Les conclusions de l'étude qui seront données d'ici l'été permettront aux élus de se donner une feuille de route cohérente avec des chantiers à engager à court, moyen et long terme.

#### Objectifs de la réunion

Cette première réunion publique est une étape intermédiaire de restitution du diagnostic par le groupement piloté par l'Agence AUA. Elle permet de rendre compte des investigations des bureaux d'études mais aussi de la consultation de la population. L'objectif de la réunion est aussi de recueillir les réactions des participants sur ce qui est présenté.

#### Participants

Une quarantaine de personnes sont présentes, une majorité d'habitants de la commune. Quelques personnes avaient été interrogées lors des consultations des habitants dans l'espace public (devant les écoles et les commerces), ainsi qu'une quinzaine de personnes qui ont répondu au questionnaire en ligne (9 personnes présentes ayant répondu au questionnaire sur les 110 réponses, 5 personnes présentes ayant participé au temps de concertation sur 60 participations)

#### Le déroulement de la réunion

Le diagnostic est présenté en deux temps (voir le document joint) : le diagnostic urbain et paysager puis le diagnostic des espaces publics et des équipements publics. A la suite de chaque temps de présentation, il est demandé aux participants de réfléchir par petits groupes sur les éléments qui les ont surpris ou ceux qui leur semblent les plus importants.

#### Les points qui ont été précisés ou clarifiés :

- Chuzelles n'est plus un village agricole car l'activité agricole est aujourd'hui faible cependant les paysages agricoles restent prégnants.
- Les secteurs à l'extérieur du centre bourg (leveau, stade, les pins, boussole ; accès au village par la D123) n'ont pas été évoqués car l'étude porte sur le centre du village.
- La déviation ou le contournement de Vienne : ils n'ont pas été évoqués car les projets sont abandonnés.

## **Les éléments sur lesquels les participants ont souhaité insister :**

### **Sur la circulation routière**

- Une augmentation du trafic notamment des camions sur la RD36 avec de l'insécurité, et des nuisances sonores
- Réguler la circulation de la D36
- L'apaisement de la circulation
- Beaucoup de trafic routier
- Sécurisation sur la rue du Verdier car certains automobilistes empruntent cette rue comme itinéraire alternatif à la D36.

### **Sur les cheminements piétons et cyclables**

- Le manque de trottoirs sécurisés,
- Le manque de visibilité à la sortie des lotissements sur la D36
- Le besoin de cheminements piétons dans le centre et vers le stade
- La prise en compte de la sécurité piétonne entre les « quartiers » car ils remarquent des difficultés de circulation : liaisons piétonnes nord-sud et est-ouest, création de liaisons entre les espaces malgré la RD36, liaison inter zone lotissements, carrefour entre l'école et le lotissement à l'Ouest
- Améliorer les balisages des sentiers piétons dans et autour du village pour les balades familiales
- Poursuivre l'aménagement des sentiers de randonnée
- Sécuriser pour encourager le déploiement des piétons et cyclistes
- Le développement d'une piste cyclable sécurisée n'est pas envisagée
- La voie verte le long de la Sevenne n'a pas été évoquée

### **Sur le centre bourg et ses commerces**

- Le centre village avec des commerces et du parking à garder
- Le manque de commerces alimentaires
- Le manque d'un commerce type superette
- Un marché restreint et replié au fond de la place
- Un marché plus important serait nécessaire
- L'idée de changer la place du marché, peut être vers le mille club

### **Sur la végétalisation du centre**

- Améliorer la végétalisation du centre du village comme sur la rampe.
- Un manque d'aménagement paysagers notamment en centre village
- Des espaces végétalisés

### **La réhabilitation des bâtiments publics**

- Mille club a rénover pour les associations
- Réhabilitation du Mille Club pour les associations paraît essentielle, car taille intermédiaire importante pour une utilisation maximale
- Le Mille Club pâtit d'un manque d'entretien régulier depuis sa construction
- Un manque de structures pour les jeunes
- L'amélioration des bâtiments école et restaurant scolaire

- Mieux valoriser les espaces déjà existants en les mutualisant par exemple : cours d'école/espace multisport ; cantine / espace intergénérationnel ; diocèse / salle pour les jeunes

### **Equipements sportifs**

- Un seul équipement qui soit utilisé par le plus grand nombre possible (enfants et adultes) plutôt qu'une multitude d'équipements
- Aménagement de structures sportives
- Création d'une offre plus proche que le stade qui paraît éloigné pour les habitants.

### **Convivialité**

- Manque de réflexion pour les seniors en centre village
- Cultiver les événements festifs et les liens intergénérationnels
- Besoin d'un comité des fêtes
- Espace pour les seniors non évoqué
- Besoin d'espaces de convivialité et de rencontre (bancs)

### **Conclusion**

Le Maire remercie les participants et les invite à participer à la prochaine rencontre dont l'objet sera d'échanger autour des différents scénarios. Cet atelier aura lieu le mardi 6 mai 2025 en soirée.